

## ضريبة الدخل

القرار رقم (IR-2021-233)

الصادر في الاستئناف رقم (Z-13010-2020)

اللجنة الاستئنافية للمخالفات والمنازعات الضريبية

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة الدخل

## المفاتيح:

وعاء زكوي - حسابات جارية دائنة - معالجة محاسبية - استثمار طويل الأجل - تمويل مساند

## الملخص:

مطالبة المستأنفة بإلغاء قرار الدائرة الابتدائية المطعون عليه، القاضي برفض اعتراض المستأنفة على قرار الهيئة في عدم حسم حصة الشركة من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر فيها من الوعاء الزكوي للشركة لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م، وذلك أن حصة المكلف من الحسابات الجارية الدائنة في شركة... إنما تمثل استثمارات إضافية في شركة...، وهي مسجلة في حسابات الشركة ضمن الموجودات غير المتداولة، أي أنها استثمارات طويلة الأجل لغرض القنية. كما أن المعالجة المحاسبية. ات المسجلة في حسابات الشركة تتماشى مع معيار المحاسبة عن الاستثمار وفقاً لطريقة حقوق الملكية الصادر عن الهيئة السعودية للمحاسبين القانونيين. كما أضاف المكلف بأن الاستثمار في شركة... كان بنية الاستثمار طويل الأجل، وقد صرحت شركة... عن تلك المبالغ في بند حسابات الشركاء الجارية الدائنة ضمن حقوق الشركاء الذي تتعامل معه الهيئة زكويًا نفس معاملة رأس المال - أجابت الهيئة بأنه تم قبول حسم رصيد الاستثمارات للمكلف لجميع الأعوام عدا حصته من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر بها وتعتبر الحسابات الجارية (تمويل مساند أو إضافي)، وهي أموال مستفاداً تستخدم في نشاط الشركات المستثمر بها، كما أن تمويل الحسابات الجارية لا يعد استثماراً في الشركات، وإنما هو أداة تمويلية بين أطراف ذات علاقة دفعها المكلف مباشرة إلى هذه الشركات في شكل سلف أو قروض تمثل من حيث الجوهر حسابات جارية مدينة لدى المكلف ويقابلها حسابات جارية دائنة لدى الشركات المستثمر بها، وبالتالي فإن التكييف الزكوي لهذه المبالغ يتماثل مع الذمم المدينة- ثبت للدائرة الاستئنافية استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديره من ذي صفة، وخلال المدة النظامية المقررة لإجرائه، وحيث إنه من المستقر في المعالجات الزكوية لمبالغ التمويل المحتسبة كاستثمار في الشركات التي يدفعها المكلف لذلك الغرض، حسمها من الوعاء الزكوي للمكلف سواء كانت ظاهرة ضمن قيد تثبيتها في رأس المال للشركات المستثمر فيها أو كانت تلك المبالغ مقيدة ضمن الحساب الجاري الدائن للشركاء في تلك الشركات، لإثبات واقع وحقيقة تلك المبالغ باعتبارها استثمارات للمكلف، وحيث إنه بالنظر إلى أن تلك المبالغ ليست ديناً للشركة المكلفة على الشركات المستثمر فيها، وإنما هي مبالغ مدفوعة كاستثمار يجوز حسمه من الوعاء الزكوي للمكلف تجنباً للثني في الزكاة، بغض النظر عن كيفية تصنيفه ضمن حقوق الملكية في الشركات المستثمر فيها - مؤدى ذلك: قبول استئناف المكلف بحسم مبالغ تلك الاستثمارات وفقاً لإقراره، ونقض القرار الابتدائي فيما قضى به في هذا الشأن.

## المستند:

- المادة (٤) الفقرة (٢) والفقرة (٣)، والفقرة (٤/أ) من البند ثانياً من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١١/٠٦/١٤٢٥هـ.
- القرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ٠١/٠٦/١٤٣٨هـ.
- الفتوى الشرعية رقم (٢٢٦٦٥) بتاريخ ١٥/٠٤/١٤٢٤هـ، والفتوى رقم (١٨٤٩٧) وتاريخ ١٨/١١/١٤٠٨هـ والفتوى رقم (٢٢٦٦٥) وتاريخ ١٥/٠٤/١٤٢٤هـ والفتوى رقم (٢/٣٠٧٧) وتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ.
- التعميم رقم ١/٨٤٤٣/٢ بتاريخ ٠٨/٠٨/١٣٩٢هـ.

## الوقائع:

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده:

إنه في يوم الخميس ٠٣/٠٢/١٤٤٣هـ الموافق ١٦/٠٩/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة الدخل المُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) وتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، وذلك بمقرها في مدينة الرياض، وذلك للنظر في الاستئناف المقدم بتاريخ ٢٣/٠٧/١٤٤١هـ الموافق ١٨/٠٣/٢٠٢٠م من/ شركة ...، على قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في محافظة جدة رقم (5-2020-IZ)، في الدعوى رقم (Z-2018-155)، والمقامة من المستأنف في مواجهة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، والذي قضى قرار دائرة الفصل فيها بما يأتي:

أولاً: الناحية الشكلية:

- قبول دعوى المدعية (شركة ...)، سجل التجاري رقم (...) شكلاً.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

- رفض اعتراض المدعية (شركة ...)، المتعلق بطلب حسم حصة الشركة من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر فيها من الوعاء الزكوي للشركة لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.
- وحيث لم يلق هذا القرار قبولاً لدى المكلف (شركة ...) (تقدم بلائحة استئناف تضمنت ما ملخصه الآتي: أن المكلف يستأنف قرار دائرة بتأييدها لقرار الهيئة في عدم حسم حصة الشركة من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر فيها من الوعاء الزكوي للشركة لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م، وذلك أن حصة المكلف من الحسابات الجارية الدائنة في شركة ... إنما تمثل استثمارات إضافية في شركة ...، وهي مسجلة في حسابات الشركة ضمن الموجودات غير المتداولة، أي أنها استثمارات طويلة الأجل لغرض القنية، وأضاف المكلف بأنه وخلال العام ٢٠٠٨م تم تحويل مبلغ (١,٥٤٤,٧٠٠,٠٠٠) ريال لشركة ... كاستثمار إضافي للاستحواذ على حصص شريك منسحب في شركات زميلة، وقد تم عرضها في القوائم المالية لشركة ... من ضمن حقوق الشركاء. كما أضاف المكلف بأنه وخلال الأعوام ٢٠٠٩م و ٢٠١٠م و ٢٠١١م تم زيادة الاستثمارات في شركة ... بمبلغ (٧٤٤,٠٠٠,٠٠٠) ريال ومبلغ (١٥٠,٠٠٠,٠٠٠) ريال على التوالي، هذه الاستثمارات ثابتة منذ نشأتها حتى تاريخ زيادة رأسمال شركة ... الذي تم تمويله من حساب مساهمات الشركاء (جاري الشريك الدائن)، والمدرج من ضمن حقوق الشركاء البالغ (٥,٧٤١,١٤٠,٠٠٠) ريال، وقد بلغت حصة الشركاء منها مبلغ (٢,٨٧٠,٧٠٠,٠٠٠) ريال، والتي تمثل الاستثمارات الإضافية، وقد تم الانتهاء من الإجراءات القانونية فيما يخص زيادة رأس المال في عام ٢٠١٤م،

وبالتالي فإن ذلك الاستثمار لا يصح وصفه بأنه أداة تمويلية بين أطراف ذات علاقة دفعه المكلف مباشرة إلى الشركة المستثمر فيها في شكل سلف أو قروض، وعليه فإن عدم تسجيل رأس المال نظامياً إلا في نهاية عام ٢٠١٤م الذي بنت عليه اللجنة قرارها لا يمنع اعتبارها استثمارات إضافية، لأن جوهر المعاملة يمثل مساهمات رأسمالية إضافية من الشركاء تم استخدامها في زيادة رأسمال الشركة المستثمر فيها في الفترة اللاحقة. كما أضاف المكلف بأن المعالجة المحاسبية ات المسجلة في حسابات الشركة تتماشى مع معيار المحاسبة عن الاستثمار وفقاً لطريقة حقوق الملكية الصادر عن الهيئة السعودية للمحاسبين القانونيين. كما أضاف المكلف بأن الاستثمار في شركة... كان بنية الاستثمار طويل الأجل، وقد صرحت شركة... عن تلك المبالغ في بند حسابات الشركاء الجارية الدائنة ضمن حقوق الشركاء الذي تتعامل معه الهيئة زكويًا نفس معاملة رأس المال بموجب التعميم رقم ١/٨٤٤٣/٢ بتاريخ ١٣٩٢/٠٨/٠٨ هـ، وأنه يتفق مع ما تقضي به أحكام الفقرة (٢) والفقرة (٣) من المادة (٤) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، المعمول بها من تاريخ صدورها في ١٤٣٨/٠٦/٠١ هـ، ولم يتم إدراجها في حسابات شركة... ضمن الأرصدة الدائنة كقروض أو ذمم دائنة أو ما شابه ذلك. ويشير المكلف إلى أن تلك الاستثمارات الإضافية لم يتم إدراجها في حسابات الشركة ضمن أو تحت مسمى ذمم مدينة، وأن تلك الاستثمارات مدرجة من ضمن بند الاستثمارات في القوائم المالية للشركة، وحسابات جارية دائنة في شركة...، وأن اللجنة بنت قرارها على ما جاء في القرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١ هـ بما يتناقض مع ما انتهى إليه قرارها. كما أضاف المكلف بأن الربط الزكوي لشركة... لعام ٢٠١٢م اشتمل على إضافة كافة حقوق الشركاء ومن بينها رصيد الحساب الجاري الدائن البالغ (٥,٧٤١,٤٠٠,٠٠٠) ريال، والذي يتضمن حصة الشركة من الاستثمارات الإضافية البالغة (٢,٨٧٠,٧٠٠,٠٠٠) ريال، كما اشتمل الإقرار الزكوي لشركة... لعام ٢٠١٣م على إضافة رصيد الحساب الجاري الدائن بالمبلغ المذكور للوعاء الزكوي، وهو المبلغ المستخدم في زيادة رأس مال شركة... على النحو الظاهر في قائمة المركز المالي لعام ٢٠١٤م، و أن الأموال المقدمة من الشركة لشركة... قد خضعت للزكاة في شركة...، ويرى المكلف أنه وبما أن الأموال محل الخلاف مقدمة من الشركة لشركة... فإن إضافتها للوعاء الزكوي للشركة التابعة وتسديد الزكاة عنها هو في حقيقته سداد للزكاة بالنيابة عن الشركة، ويؤكد المكلف على صحة طلبه قبول حسم الاستثمارات الإضافية في شركة... وأنه يجب معاملتها معاملة رأس المال وفقاً للقرار الوزاري، ورأي لجنة المعايير المحاسبية، و الفتوى الشرعية رقم (٢٦٦٥) بتاريخ ١٤٢٤/٠٤/١٥ هـ. وأن ما نصت عليه الفقرة (٢) من لائحة جباية الزكاة إنما يؤكد على أن حصة المكلف من الحسابات الجارية الدائنة الظاهرة من ضمن حقوق الشركاء في شركة... هي جزء لا يتجزأ من الاستثمارات، وفقاً للفقرة (٤/أ) من البند ثانياً من المادة (٤) من لائحة جباية الزكاة. كما أكد المكلف بأن كافة استثماراته في شركة... قد خضعت للزكاة بموجب الربط الصادر عن الهيئة لعام ٢٠١٢م، وكذلك الإقرار الزكوي لعام ٢٠١٣م، حيث أضيفت كافة عناصر حقوق الشركاء للوعاء الزكوي للعامين المذكورين. كما أشار المكلف إلى أن كافة تعليمات الهيئة السابقة لتاريخ العمل بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٢٨/٠٦/٠١ هـ تؤكد على مضمون ما سبق إيضاحه ومنها الفقرة (٦) من البند أولاً من التعميم رقم (٢/٨٤٤٣) وتاريخ ١٤١٤/٠٨/١٩ هـ. كما أضاف المكلف بأن كافة استثماراته محلية وقد خضعت للزكاة في شركة...، وأن اعتبار الهيئة هذه الاستثمارات ديوناً تنطبق عليها الفتاوى رقم (٢/٢٩٨٤) وتاريخ ١٤٠٦/١٠/٣٠ هـ، والفتوى رقم (١٨٤٩٧) وتاريخ ١٤٠٨/١١/١٨ هـ والفتوى رقم (٢٦٦٥) وتاريخ ١٤٢٤/٠٤/١٥ هـ والفتوى رقم (٢/٣٠٧٧) وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨ هـ بسبب عدم القيام بالإجراءات النظامية لزيادة رأسمال شركة...، حيث إن جميع الفتاوى المذكورة تنطبق على القروض ولا تنطبق على حصة الشركة من الحساب الجاري الدائن للشركاء في شركة... كما أشار المكلف إلى أن ما ذكرته الهيئة من أن البند من حيث الجوهر يمثل حسابات جارية مدينة لدى المكلف يقابلها حسابات جارية دائنة لدى الشركات المستثمر فيها ليس صحيحاً حيث لا يوجد في حسابات الشركة أي حسابات جارية مدينة، وإنما ظهرت من ضمن إيضاح الاستثمارات في القوائم المالية للشركة، وذلك تماشياً مع معيار العرض والإفصاح العام الصادر من الهيئة

السعودية للمحاسبين القانونيين، حيث تم عرض الاستثمار في الايضاح المرفق بالقوائم المالية ليتماشى مع ما تم عرضه في القوائم المالية للشركات المستثمر فيها، وعليه فهي ليست حسابات جارية مدينة للشركاء، وإنما هي استثمارات تؤكد حسابات الشركة. كما أشار المكلف إلى أن حصته في ملكية شركة... بنسبة (50%) هي نفس نسبة ملكيته في رصيد الحساب الجاري الدائن للشركاء، الأمر الذي يؤكد أن مبلغ (٢,٨٧٠,٧٠٠,٠٠٠) ريال هو استثمار وليس قرضاً. وبناء على ما سبق، يطلب المكلف إلغاء قرار دائرة الفعلي فيما يخص البند المستأنف عليه.

وفي يوم الخميس ١٤٤٢/٠٩/٢٤ هـ الموافق ٢٠٢١/٠٥/٠٦ م، قررت الدائرة عقد جلسة ترفع إلكترونياً مدة (١٠) أيام. وبتاريخ ١٤٤٢/١١/١٢ هـ الموافق: ٢٠٢١/٠٦/٢٢ م، أودعت الهيئة مذكرتها الجوابية تضمنت ما ملخصه الآتي: توضح الهيئة بأنه تم قبول حسم رصيد الاستثمارات للمكلف لجميع الأعوام عدا حصته من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر بها وتعتبر الحسابات الجارية (تمويل مساند أو إضافي)، وهي أموال مستفاداً تستخدم في نشاط الشركات المستثمر بها، كما أن تمويل الحسابات الجارية لا يعد استثماراً في الشركات، وإنما هو أداة تمويلية بين أطراف ذات علاقة دفعها المكلف مباشرة إلى هذه الشركات في شكل سلف أو قروض تمثل من حيث الجوهر حسابات جارية مدينة لدى المكلف ويقابلها حسابات جارية دائنة لدى الشركات المستثمر بها، وبالتالي فإن التكييف الزكوي لهذه المبالغ يتماثل مع الذمم المدينة، وذلك وفقاً لما استقر به العمل في الهيئة المبني على الفتاوى الشرعية الخاصة بالقروض، ولا يوجد ثني في فرض الزكاة الشرعية على المقرض والمقترض لكونهما جهات ذات شخصية معنوية وذمة مالية مستقلة وهو ما قرره الفقهاء حتى لو كان هناك علاقة ملكية مباشرة أو غير مباشرة بين المقرض والمقترض، فبالنسبة للمقرض (الممول)، فإن عرض القرض كرصيد في القوائم المالية للمقرض يمثل ديناً على مليء إذا لم يظهر في قائمة الدخل ما يثبت إعدامه وبالتالي تجب فيه الزكاة باعتباره ديناً مرجو الأداء، وبالنسبة للمقترض فإن عرض البند في قائمة المركز المالي بأنه أحد مصادر التمويل الأخرى شأنه شأن رأس المال إذا كان القرض طويل الأجل، ويعامل معاملة القروض طويلة الأجل والقروض قصيرة الأجل إذا استخدمت في تمويل أصول ثابتة، وبالتالي يلزم إضافة هذه القروض للوعاء الزكوي حتى لو كان المقرض طرفاً ذو علاقة بالمقترض. وبناء على ما تقدم، تطلب الهيئة الحكم برفض استئناف المكلف وتأيد قرار اللجنة الابتدائية. وفي يوم الثلاثاء ١٤٤٢/١١/١٢ هـ الموافق: ٢٠٢١/٠٦/٢٢ م، وبعد الاطلاع على المذكرات الخاصة بالاستئناف والرد عليها، وبعد فحص ما احتواه ملف القضية من أوراق ومستندات، تقرر لدى الدائرة أن القضية قد أصبحت جاهزة للفصل وإصدار القرار في موضوعها، وعليه قررت قفل باب المرافعة وحجز القضية للفصل فيها.

## الأسباب

وحيث إنه بمراجعة مستندات القضية ولائحة الاستئناف المقدمة من المكلف تبين للدائرة استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، وخلال المدة النظامية المقررة لإجرائه.

ومن حيث الموضوع، وحيث يكمن اعتراض المكلف في تأييد قرار دائرة الفصل للهيئة في عدم حسم حصة الشركة من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر فيها من الوعاء الزكوي للشركة لعامي ٢٠١٣ م، ٢٠١٣ م، في حين دفعت الهيئة في أنها تتمسك بصحة إجراءاته وسلامته وتطلب تأييد قرار دائرة الفصل وحيث إنه من المستقر في المعالجات الزكوية لمبالغ التمويل المحتسبة كاستثمار في الشركات التي يدفعها المكلف لذلك الغرض، حسمها من الوعاء الزكوي للمكلف سواء كانت ظاهرة ضمن قيد تثبيتها في رأس المال للشركات المستثمر فيها أو كانت تلك المبالغ مقيدة ضمن الحساب

الجاري الدائن للشركاء في تلك الشركات، لإثبات واقع وحقيقة تلك المبالغ باعتبارها استثمارات للمكلف، وحيث إنه بالنظر إلى أن تلك المبالغ ليست ديناً للشركة المكلفة على الشركات المستثمر فيها، وإنما هي مبالغ مدفوعة كاستثمار يجوز حسمه من الوعاء الزكوي للمكلف تجنباً للثني في الزكاة، بغض النظر عن كيفية تصنيفه ضمن حقوق الملكية في الشركات المستثمر فيها. وعليه خلصت الدائرة إلى قبول استئناف المكلف بحسم مبالغ تلك الاستثمارات وفقاً لإقراره، ونقض القرار الابتدائي فيما قضى به في هذا الشأن.

## القرار

وبناء على ما تقدم وباستصحاب ما ذكر من أسباب قررت الدائرة بالإجماع ما يأتي:

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً من مقدمه المكلف/ شركة ....، السجل التجاري (...)، رقم (...)، ضد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في محافظة جدة رقم (IZJ-2020-5).

ثانياً: وفي الموضوع:

قبول استئناف المكلف بشأن بند (حسم حصة الشركة من الحسابات الجارية في الشركات المستثمر فيها من الوعاء الزكوي للشركة لعامي ٢٠١٢م و٢٠١٣م)، ونقض القرار الابتدائي فيما قضى به من نتيجة بشأنه، وفقاً للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

وصل اللهم وسلّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،